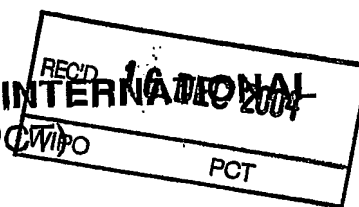




TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL (article 36 et règle 70 du PCT)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire		POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/16)	
Demande internationale No. PCT/EP 03/07129		Date du dépôt international (jour/mois/année) 12.06.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 13.06.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G08C13/00			
Déposant INVENTIO AG			
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent 3 feuilles.</p> <p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(II) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale 			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 13.01.2004		Date d'achèvement du présent rapport 03.09.2004	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016		Fonctionnaire autorisé Pham, P N° de téléphone +31 70 340-3851 	

mulaire PCT/PEA/408 (feuille de titre) (janvier 2004)

BEST AVAILABLE COPY

16/12 2004 THU 08:45 [TX/RX NO 8513] 002

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/EP 03/07129

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)) :

Description, Pages

1-14 telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-12 reçue(s) le 09.08.2004 avec lettre du 09.08.2004

Dessins, Feuilles

1/3-3/3 telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est:

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
☐ des revendications, nos :
☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/EP 03/07129

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-12 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-12 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-12 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

RAPPORT D'EXAMEN

Demande internationale n° PCT/EP 03/07129

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE**Concernant le point V****Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Il est fait référence au document suivant:

D1: US 4 872 532 A (TOBITA TOSHIMITSU ET AL) 10 Octobre 1989 (1989-10-10)

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une **activité inventive** telle que définie par l'article 33(3) PCT.

Le document **D1** décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à **D1**):

Système de télérelevé d'états, comprenant un réseau de communication (6), un contrôleur central (1) relié au réseau de communication (6), et une pluralité de périphériques (3a à 3x) reliés au contrôleur (1) par l'intermédiaire du réseau (6), chaque périphérique (3a à 3x) adoptant à chaque instant un état instantané appartenant à une pluralité d'états possibles, et le contrôleur (1) scrutant périodiquement les périphériques (3a à 3x) pour relever leur état instantané (**colonne 5, ligne 42 - colonne 6, ligne 25**), caractérisé en ce que le réseau de communication (6) relie les périphériques (3a à 3x) au contrôleur (1) par voie **induction électromagnétique (301)**, et en ce que les périphériques (3a à 3x) sont alimentés en énergie électrique par l'intermédiaire de ce réseau de communication (6) (**figure 4; colonne 7, lignes 8 - 29**).

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 **diffère** de ce système de télérelevé d'états connu en ce que le réseau de communication relie les périphériques au contrôleur par voie **radio fréquence**.

La caractéristique consistant en ce que le réseau de communication relie les périphériques au contrôleur par voie **radio fréquence** est seulement une des possibilités que la personne du métier pourrait choisir, selon le cas d'espèce, parmi plusieurs possibilités évidentes (radio fréquence ou induction électromagnétique), sans qu'une activité inventive soit impliquée.

L'objet de la **revendication 1** n'est donc pas inventive (**article 33(1) et (3) PCT**).

3. Les revendications dépendantes 2 - 12 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'**activité inventive**, et ce pour les raisons suivantes:

RAPPORT D'EXAMEN

Demande internationale n° PCT/EP 03/07129

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE

La revendication 2: **D1**, figures 4 et 10; colonne 7, lignes 27 - 28.

La revendication 3: **D1**, colonne 6, lignes 5 - 25; il est évident que dans un système d'ascenseur, le contrôleur d'ascenseur connaît l'emplacement des planchers.

La revendication 4: **D1**, figure 4; colonne 7, lignes 8 - 28.

La revendication 5: **D1**, figure 4; colonne 6, lignes 5 - 66; colonne 7, lignes 8 - 28.

La revendication 6: **D1**, figure 4; colonne 5, ligne 42 - colonne 6, ligne 25.

Dans la revendication 7, une légère modification de construction du dispositif décrit dans l'une quelconque des revendications 4 à 6 est définie; cette modification entre dans le cadre de la pratique courante pour la personne du métier et les avantages qui en résultent sont aisément prévisibles. En conséquence, l'objet de la revendication 7 n'implique pas non plus une **activité inventive**.

La revendication 8: **D1**, figure 4; colonne 7, lignes 8 - 28.

La revendication 9: **D1**, figure 1; colonne 5, ligne 42 - colonne 6, ligne 25.

La revendication 10: L'objet de la revendication 10 est semblable à l'objet de la revendication 9, la revendication 10 utilise seulement une formulation différente.

La revendication 11: **D1**, figure 4; colonne 5, ligne 42 - colonne 6, ligne 25.

La revendication 12: **D1**, figures 1 et 4; colonne 5, ligne 42 - colonne 6, ligne 25.

Par conséquent, l'objet des **revendications 2 - 12** n'est pas inventive (**article 33(3) PCT**).

4. Remarques additionnels:

4.1 Les revendications dépendantes 2 et 5 ne sont pas claires (**article 6 PCT**). Elles se réfèrent à une pluralité de **boucles d'induction électromagnétique** tandis que le réseau de communication relie les périphériques au contrôleur par voie **radio fréquence**.

4.2 Contrairement à ce qu'exige la **règle 5.1 a) ii) PCT**, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document **D1** et ne cite pas ce document.

IP1506

- 1 -

09.08.2004

REVENDEICATION

1. Système de télérelevé d'états, comprenant un réseau de communication (1), un contrôleur central (2) relié au réseau de communication (1), et une pluralité de périphériques (31 à 33) reliés au contrôleur (2) par l'intermédiaire du réseau (1),
- 5 chaque périphérique (31 à 33) adoptant à chaque instant un état instantané (STAT_1 à STAT_3) appartenant à une pluralité d'états possibles, et le contrôleur

(2) scrutant périodiquement les périphériques (31 à 33) pour relever leur état instantané (STAT_1 à STAT_3), caractérisé en ce que le réseau de communication (1) relie les périphériques (31 à 33) au contrôleur (2) par voie radio

10 fréquence, et en ce que les périphériques (31 à 33) sont alimentés en énergie électrique par l'intermédiaire de ce réseau de communication (1).

2. Système de télérelevé d'états suivant la revendication 1, caractérisé en ce que le réseau de communication (1) comprend un circuit série alimenté par le
- 15 contrôleur (2) et incluant une pluralité de boucles d'induction électromagnétique (11, 12, 13).

3. Système de télérelevé d'états suivant la revendication 1 ou 2, caractérisé en ce que chaque périphérique (31 à 33) dispose d'un code d'identification (KID_1 à KID_3) qui lui est propre, en ce que le contrôleur (2) dispose d'une mémoire de configuration (21) dans laquelle sont stockés corrélativement, pour chaque
- 20 périphérique (31 à 33), le code d'identification (KID_1 à KID_3) de ce périphérique et un paramètre de localisation (LOC_1 à LOC_3) identifiant l'emplacement de ce périphérique (31 à 33) dans le réseau (1), et en ce que le
- 25 contrôleur (2) relève, pour chaque périphérique (31 à 33), l'état instantané (STAT_1 à STAT_3) de ce périphérique (31 à 33) et son code d'identification (KID_1 à KID_3), ce dont il résulte que chaque état instantané (STAT_1 à STAT_3) relevé est corrélaté, par le contrôleur (2), à un l'emplacement du réseau (1).

IP1506

- 2 -

09.08.2004

4. Système de télérelevé d'états suivant l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que chaque périphérique (31 à 33) comprend, outre un circuit d'émission et de réception (421, 422, 423), au moins un encodeur d'état (61, 62, 63) adoptant un état instantané (STAT_1 à STAT_3) constituant ou participant à construire l'état instantané de ce périphérique, cet encodeur d'état (61, 62, 63) étant relié au circuit d'émission et de réception (421, 422, 423) pour permettre à ce périphérique (31 à 33) de transmettre au contrôleur (2) l'état instantané (STAT_1 à STAT_3) de l'encodeur (61, 62, 63).

10 5. Système de télérelevé d'états suivant les revendications 2 à 4, caractérisé en ce que chaque périphérique (31 à 33) comprend une étiquette électronique (4) équipée d'une mémoire (411, 412, 413) contenant le code d'identification (KID_1 à KID_3) attribué à ce périphérique (31 à 33), d'une antenne locale (401, 402, 403) couplée à une boucle d'induction (11, 12, 13) du réseau de communication

15 (1) pour recevoir l'énergie électrique transmise par cette boucle d'induction, et du circuit d'émission et de réception (421, 422, 423), ce circuit d'émission et de réception étant relié à l'antenne locale (401, 402, 35 403) pour au moins recevoir du contrôleur (2) un ordre de transmission et pour transmettre au contrôleur (2), outre l'état instantané (STAT_1 à STAT_3) de l'encodeur (61, 62, 63), le code

20 d'identification (KID_1 à KID_3) de cette étiquette.

6. Système de télérelevé d'états suivant la revendication 4 ou 5, caractérisé en ce que chaque périphérique (31 à 33) comprend, en tant qu'encodeur d'état (61, 62, 63), au moins un organe de consigne (611, 621, 631) tel qu'un contact électrique.

7. Système de télérelevé d'états suivant l'une quelconque des revendications 4 à 6, caractérisé en ce que chaque périphérique (31 à 33) comprend, en tant qu'encodeur d'état, au moins un capteur sensible à l'influence d'un paramètre physique auquel est soumis ce périphérique.

IP1506

- 3 -

09.08.2004

8. Système de télérelevé d'états suivant l'une quelconque des revendications 4 à 7, caractérisé en ce que chaque périphérique (31 à 33) comprend en outre un organe d'affichage (71, 72, 73).

- 5 9. Système de télérelevé d'états suivant l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que chaque périphérique (31 à 33) forme une borne de commande pour la gestion de commandes à distance.

- ~~10. Système de télérelevé d'états suivant l'une quelconque des revendications 1 à~~
10 8 caractérisé en ce que chaque périphérique (31 à 33) forme une borne d'appel pour la gestion d'appels à distance.

11. Système de télérelevé d'états suivant la revendication 10, caractérisé en ce que chaque périphérique (31 à 33) est installé à un emplacement spécifique, tel qu'un étage (ETG_1 à ETG_3) d'un immeuble, et forme une borne d'appel pour un moyen de transport, tel qu'un ascenseur.
- 15

12. Système de télérelevé d'états suivant la revendication 11, caractérisé en ce que l'encodeur d'état de chaque périphérique (31 à 33) comporte une pluralité d'organes de consigne (611, 612; 621, 622; 631, 632), tels que des contacts électriques, dont chacun identifie une destination assignée au moyen de transport à partir d'une position de départ représentée par l'emplacement spécifique.
- 20

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference IP 1506	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/EP2003/007129	International filing date (day/month/year) 12 juin 2003 (12.06.2003)	Priority date (day/month/year) 13 juin 2002 (13.06.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B66B 13/14		
Applicant INVENTIO AG		

1.	This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2.	This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet. <input checked="" type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of <u>3</u> sheets.
3.	This report contains indications relating to the following items: I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 13 janvier 2004 (13.01.2004)	Date of completion of this report 03 September 2004 (03.09.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP Facsimile No.	Authorized officer Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP2003/007129

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages _____ 1-14 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____ 1-12 _____, filed with the letter of _____ 09 August 2004 (09.08.2004)
- ☒ the drawings:
pages _____ 1/3 - 3/3 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP2003/007129

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	_____	YES
	Claims	_____	NO
Inventive step (IS)	Claims	_____	YES
	Claims	_____	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	_____	YES
	Claims	_____	NO

2. Citations and explanations

See supplemental sheet.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-12	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-12	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-12	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations**1. Reference is made to the following document:**

D1: US 4 872 532 A (TOBITA TOSHIMITSU ET AL)
10 October 1989 (1989-10-10).

2. The present application does not fulfil the requirements set forth in PCT Article 33(1) because the subject matter of claim 1 does not involve an inventive step as defined in PCT Article 33(3).

Document **D1** describes (the references between parentheses apply to **D1**):

a remote state-reading system including a communication network (6), a central control unit (1) connected to said communication network (6), and a plurality of peripherals (3a to 3x) connected to said control unit (1) by means of said network (6), wherein each peripheral (3a to 3x) continuously adopts an instantaneous state from a plurality of possible states, and said control unit (1) regularly scans said peripherals (3a to 3x) in order to read the instantaneous state thereof (column 5, line 42

to column 6, line 25), characterised in that said communication network (6) connects said peripherals (3a to 3x) to said control unit (1) by means of an **electromagnetic induction** channel (301), and in that said peripherals (3a to 3x) are electrically powered via said communication network (6) (**figure 4; column 7, lines 8-29**).

It follows that the subject matter of claim 1 **differs** from this known remote state-reading system in that the communication network connects the peripherals to the control unit by means of a **radio frequency** channel.

The feature whereby the communication network connects the peripherals to the control unit by means of a **radio frequency** channel is merely one of a plurality of obvious options (radio frequency or electromagnetic induction) that a person skilled in the art might select, depending on each particular case, without an inventive step being involved.

The subject matter of **claim 1** is not, therefore, inventive (**PCT Article 33(1) and 33(3)**).

3. Dependent claims 2-12 do not contain any features which, in combination with the features of any one of the claims to which they refer, might define subject matter that fulfils the PCT requirement of **inventive step**, for the following reasons:

claim 2: see **D1**, figures 4 and 10; column 7, lines 27-28;

claim 3: see **D1**, column 6, lines 5-25; in a lift (elevator) system, it is obvious for the

lift (elevator) control unit to know the location of the floors;

claim 4: see D1, figure 4; column 7, lines 8-28;

claim 5: see D1, figure 4; column 6, lines 5-66;
column 7, lines 8-28;

claim 6: see D1, figure 4; column 5, line 42 to
column 6, line 25;

Claim 7 defines a slight structural modification to the device described in any one of claims 4 to 6. This modification is routine practice to a person skilled in the art and the resulting advantages are easily foreseeable. As a result, the subject matter of claim 7 likewise does not involve an **inventive step**.

claim 8: see D1, figure 4; column 7, lines 8-28;

claim 9: see D1, figure 1; column 5, line 42 to
column 6, line 25;

claim 10: the subject matter of claim 10 is similar to the subject matter of claim 9. Claim 10 merely uses alternative wording.

claim 11: see D1, figure 4, column 5, line 42 to
column 6, line 25;

claim 12: see D1, figures 1 and 4; column 5, line 42
to column 6, line 25.

It follows that the subject matter of **claims 2-12** is not inventive (**PCT Article 33(3)**).

4. Additional observations:

- 4.1 Dependent claims 2 and 5 are not clear (**PCT Article 6**). Said claims refer to a plurality of **electromagnetic induction loops**, yet the

communication network connects the peripherals to the control unit by means of a **radio frequency** channel.

- 4.2 . Contrary to the requirements of **PCT Rule 5.1(a)(ii)**, the description does not indicate the relevant prior art disclosed in document **D1**, nor does it cite said document.

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

☒ **BLACK BORDERS**

☐ **IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**

☒ **FADED TEXT OR DRAWING**

☐ **BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**

☐ **SKEWED/SLANTED IMAGES**

☐ **COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**

☐ **GRAY SCALE DOCUMENTS**

☐ **LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**

☒ **REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**

☐ **OTHER:** _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.